

0-797390

На правах рукописи



МАКАРОВ ПАВЕЛ ЮРЬЕВИЧ

**МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ
РЕГИОНА В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

**Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
управление инновациями**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Владимир – 2012

Работа выполнена на кафедре экономики и стратегического управления в ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Бобкова Елена Владимировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики
организации Нижегородского
государственного педагогического
университета
Кузнецов Виктор Павлович

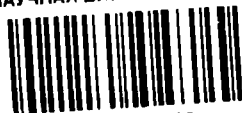
кандидат экономических наук, старший
преподаватель кафедры региональной
экономики и управления Владимирского
филиала Финансового университета при
Правительстве РФ
Колесников Александр Валерьевич

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Ковровская государственная
технологическая академия
им. В.А. Дегтярева», г. Ковров

Защита состоится 11 мая 2012 г. в 12-00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.025.06 при ФГБОУ ВПО «Владимирском государственном университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» по адресу: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 79, ауд. 201-6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» по адресу: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87, корпус 1.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000741342

Автореферат разослан «11» апреля 2012 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Захаров П.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из основных характеристик проектов долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации является его инновационный характер, что подразумевает переход к состоянию, при котором инновации станут главным фактором развития российской экономики. Ориентация на инновационный тип развития находит отражение в документах, определяющих стратегические ориентиры развития страны, таких, как «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» и разработанная на ее основе «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Одним из важных вопросов в данной области является проблема управления факторами, влияющими на инновационное развитие, к числу которых следует отнести человеческий потенциал региона и социальные условия, в которых происходит его реализация. Данные факторы могут быть системно рассмотрены на основе концепции интеллектуального капитала, применение которой в региональном инновационном развитии обусловлено тенденцией к росту значимости интеллектуальных ресурсов в целом.

В настоящее время применение в региональном управлении данной концепции находится в стадии становления и, несмотря на отдельные его примеры, вопросы управления интеллектуальным капиталом региона проработаны недостаточно подробно, что обуславливает актуальность темы исследования. В частности, важным этапом развития концепции является разработка механизма, позволяющего управлять интеллектуальным капиталом региона для достижения целей инновационного развития.

Рассматривая **степень проработанности проблемы**, можно отметить, что формирование концепции интеллектуального капитала в ее современном виде происходило в 90-е гг. XX века, хотя ее истоки относятся к более ранним периодам развития теории человеческого капитала и управления знаниями. Само понятие «интеллектуальный капитал» ввел Дж. Гелбрейт в 60-х гг.

XX в., но только в 90-х гг. его содержание было введено в широкий оборот Т. Стюартом. Близкие по идеям подходы возникают уже в конце 80-х гг., к такому можно отнести работы И. Нонаки, К.-Э. Свейби, Х. Такеучи.

Различные аспекты концепции интеллектуального капитала, в том числе и в региональном контексте, рассматривали Д. Андриессен, Н. Бонтис, А. Бонфур, Э. Брукинг, Д. Вежек, Б. Лев, Э. Пашер, А. Пулик, Й. Руус, П. Салливан, П. Стаале, Л. Эдвинссон. Среди российских авторов вопросам интеллектуального капитала посвящены труды А.В. Бузгалина, А.Л. Гапоненко, О.Б. Дигилиной, В.Л. Иноземцева, С.М. Климова, А.Н. Козырева, А.В. Костина, В.А. Кретирина, В.Л. Макарова, В.В. Наумова.

Тем не менее, вопросы управления интеллектуальным капиталом регионов в настоящее время мало проработаны. Среди работ, посвященных непосредственно управлению интеллектуальным капиталом региона, можно отметить работы Г. Карлуччи, А. Лерро и Д. Шиумы, рассматривающих интеллектуальный капитал в контексте развития инновационного потенциала регионов. Интерес представляют работы М. Андерссона, М. Брейтфусс, Б. Йоханссона, Х. Лёфа, А. Нидерля, К. Хартмана и др., посвященных оценке интеллектуального капитала региональных кластеров.

Объектом исследования является интеллектуальный капитал региона как фактор инновационного развития. **Предмет исследования** – социально-экономические и управленческие отношения в процессе формирования интеллектуального капитала региона.

Цель и задачи. Целью диссертационной работы является разработка механизма управления интеллектуальным капиталом региона как фактором инновационного развития.

В соответствии с целью выделены следующие задачи:

- 1) определить роль интеллектуального капитала региона в интересах его инновационного развития;
- 2) уточнить структуру и содержание интеллектуального капитала в контексте инновационного развития региона;

3) проанализировать существующие подходы к управлению интеллектуальным капиталом региона;

4) разработать механизм управления интеллектуальным капиталом региона как фактором инновационного развития;

5) осуществить апробацию механизма управления интеллектуальным капиталом региона.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых, исследующих проблемы интеллектуального капитала, инновационного и социально-экономического развития; материалы научных и научно-практических конференций; материалы специализированных журналов; законодательные и нормативные документы Российской Федерации.

В качестве основного подхода к анализу, обработке и обобщению исходных данных, а также постановке задач исследования и выработки путей их решения использовался системный подход. Необходимая глубина анализа и достоверность теоретических выводов обеспечены применением общенаучных методов: дедукции и индукции, анализа и синтеза, аналогии, статистического анализа. В ходе исследования были использованы методы системного, сравнительного и статистического анализа.

Информационная база исследования включает монографии, научные статьи и публикации российских и зарубежных исследователей, исследования международных организаций, экспертные оценки и статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства регионального развития РФ, Министерства образования и науки РФ, Министерства связи и массовых коммуникаций РФ и Администрации Владимирской области.

Область исследования. Диссертационное исследование выполнено согласно п. 2.29. «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития» специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

По итогам проведенного исследования выделены следующие пункты **научной новизны**.

1. Определена роль интеллектуального капитала региона как фактора его инновационного развития, которая обусловлена, с одной стороны, усилением значимости человеческого потенциала и активов, основанных на знаниях, и с другой – наличием прямой тесной связи интеллектуального капитала с показателями инновационного развития регионов.

2. Уточнено определение интеллектуального капитала региона, под которым автор понимает совокупность взаимосвязанных элементов, включающую в себя человеческий капитал, являющийся основным источником инноваций, а также внутренние (структурный капитал) и внешние (отношенческий капитал) факторы инновационного развития региона, определяющие условия реализации человеческого потенциала.

3. Разработан механизм управления интеллектуальным капиталом региона, способствующий достижению целей инновационного развития посредством определения приоритетов в развитии элементов интеллектуального капитала региона и отличающийся наличием этапов определения региональных особенностей интеллектуального капитала, мониторинга его состояния и этапа выбора стратегических альтернатив развития интеллектуального капитала.

4. Модифицирована методика оценки интеллектуального капитала как элемента управления, отличающаяся от существующих подходов, использующих экспертные оценки, применением индикаторов состояния элементов интеллектуального капитала, сформированных на основе статистических показателей. Использование авторской модификации повышает объективность полученных результатов и позволяет расширить возможности их применения в части межрегиональных сравнений и изучения динамики состояния интеллектуального капитала.

Теоретическая значимость. Научные результаты, полученные в ходе исследования, могут служить основой для дальнейших теоретико-

методологических разработок в области управления интеллектуальным капиталом региона.

Практическая значимость состоит в возможности применения разработанного механизма управления интеллектуальным капиталом в вопросах регионального инновационного развития.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы были представлены автором на научно-практических конференциях в период 2007-2011 гг.: «Россия и Европа: связь культуры и экономики», г. Прага; «Экономика глазами молодых», г. Минск; «Современные направления теоретических и прикладных исследований 2010», г. Одесса; «Государственное регулирование экономики и изменения в социальной жизни современного российского общества», г. Иваново; «Молодежь и наука: реальность и будущее», г. Невинномысск; «Проблемы современной экономики», г. Новосибирск; «Стратегические аспекты управления экономикой в регионе», г. Владимир и др.

Материалы исследования внедрены при доработке базовой программы «Инновационное развитие Владимирской области» и применяются в практической деятельности Комитета по экономической политике администрации Владимирской области.

Материалы диссертации использованы в учебном процессе Владимирского государственного университета при чтении лекций по дисциплинам «Стратегический менеджмент», «Инновационный менеджмент», «Государственное регулирование экономики», «Основы бизнеса», «Введение в экономику региона».

Публикации. Результаты исследования отражены в 20 публикациях общим объемом 9,26 п.л., в том числе: в коллективной монографии (3,15 п.л.), в 4 статьях (2,71 п.л.), опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в зарубежном издании на английском языке (0,56 п.л.).

Структура диссертации сформирована с учетом поставленных задач и соответствует логике исследования. Диссертационная работа состоит из

введения, трех глав, заключения и библиографического списка из 160 наименований. Она изложена на 153 страницах машинописного текста, содержит 46 рисунков и 33 таблицы. Сопроводительные материалы представлены в приложении.

Во введении обоснована актуальность исследования, определена степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи работы, выделены объект и предмет исследования, применявшиеся методы, раскрыты основные положения научной новизны, приведены теоретическая и практическая значимость работы и представлены сведения по апробации результатов диссертационного исследования.

В первой главе «Интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития региона» исследовано текущее состояние стратегического инновационного развития регионов РФ. Проанализированы факторы, влияющие на инновационное развитие. Выявлено наличие связи между интеллектуальным капиталом регионов и показателями инновационного развития.

Во второй главе «Разработка механизма управления интеллектуальным капиталом региона как фактором инновационного развития» проанализированы подходы к структуре и содержанию регионального интеллектуального капитала, исследованы основные подходы к управлению интеллектуальным капиталом. Разработан механизм управления интеллектуальным капиталом региона как фактором инновационного развития.

В третьей главе «Апробация механизма управления интеллектуальным капиталом региона» проведена апробация сформированного механизма на примере Владимирской области. Осуществлена оценка интеллектуального капитала региона. Построена карта интеллектуального капитала области и предложены основные направления его развития.

В заключении изложены основные выводы и выработаны предложения по результатам проведенного исследования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития. Определена роль интеллектуального капитала региона как фактора его инновационного развития, которая обусловлена с одной стороны усилением экономической роли человеческого потенциала и активов, основанных на знаниях, и с другой – наличием связи интеллектуального капитала с показателями инновационного развития регионов.

Среди тенденций изменения факторов и условий экономического развития выделены два важных момента, обуславливающих роль интеллектуального капитала как фактора инновационного развития:

- 1) всё большую часть стоимости продукции занимают нематериальные составляющие – то или иное знание, на получение которого уходят значительные ресурсы и которое придает продукции ценность;
- 2) меняется понимание сущности и смысла развития – оно становится социально-ориентированным и рассматривается как процесс расширения интеллектуальных возможностей человека.

Для изучения тесноты связи между интеллектуальным капиталом и инновационным развитием региона интеллектуальный капитал был оценен при помощи индекса, сформированного на основе существующих подходов к оценке интеллектуального капитала регионов (см. табл. 1). В качестве индикатора инновационного развития использован показатель доли инновационной продукции и услуг в общем объеме отгруженных товаров и оказанных услуг.

Структура индекса интеллектуального капитала региона Таблица 1

Интеллектуальный капитал	Человеческий капитал	- доля экономически активного населения с высшим и последующим образованием, %; - число студентов на 10 тыс. чел. населения; - доля работников, получающих дополнительное образование, %;
	Структурный капитал	- число абонентов сотовых сетей на 1000 чел.; - доля домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, %; - доля экономически активного населения, занятого НИОКР, %;
	Отношенческий капитал	- доля экспорта высокотехнологичной продукции в ВРП, %; - доля получающих доп. образование за рубежом, %.

Репрезентативная группа регионов была сформирована на основе субъектов Центрального федерального округа РФ (см. табл. 2). Регионы ЦФО характеризуются низким уровнем природных ресурсов и преобладанием промышленности в структуре экономики. В целях повышения сопоставимости из анализа были исключены следующие регионы: Липецкая область, Калужская область, Московская область, г. Москва – имеющие высокие отклонения по объему инновационной продукции и показателям интеллектуального капитала.

Показатели интеллектуального капитала и объема инновационной продукции, работ, услуг, 2010 г. Таблица 2

Регион	Доля инновационной продукции, работ, услуг в общем объеме, %	Индекс интеллектуального капитала ¹
Белгородская область	2,6	15,0
Брянская область	4,7	18,5
Владимирская область	2,3	16,3
Воронежская область	7,1	20,4
Ивановская область	3,5	11,4
Костромская область	3,1	14,7
Курская область	0,6	13,6
Орловская область	9,9	15,7
Рязанская область	3,3	15,2
Смоленская область	2,3	13,5
Тамбовская область	3,6	13,4
Тверская область	9,2	16,0
Тульская область	3,4	15,5
Ярославская область	12,1	24,2

На основании полученных данных по регионам был рассчитан коэффициент корреляции Пирсона. Полученное значение коэффициента, равное 0,70 – свидетельствует о наличии прямой тесной связи между интеллектуальным капиталом и объемом инновационной продукции, что позволяет рассматривать интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития региона.

2. Структура и содержание интеллектуального капитала региона.

С точки зрения инновационного развития уточнено определение интеллектуального капитала региона, как совокупности элементов,

¹ Согласно принятому методу расчета, принимает значения от 0 до 30, где 30 соответствует наиболее высокому уровню интеллектуального капитала в рассматриваемой выборке регионов.

включающей человеческий потенциал, являющийся источником инноваций, а также внутренние (структурный капитал) и внешние (отношенческий капитал) факторы инновационного развития региона, формирующие условия, в которых происходит реализация человеческого потенциала.

Согласно авторскому подходу, разграничение элементов структурного и отношенческого капитала осуществляется по возможности воздействия на них в процессе управления: к структурному капиталу относятся элементы, связанные с ситуацией внутри региона и поддающиеся воздействию, а к отношенческому – элементы, связанные с положением региона во внешней среде и на которые невозможно прямое воздействие.

Интеллектуальный капитал региона имеет следующую структуру.

1. Человеческий капитал – включает в себя знания, трудовые способности, мотивацию, уровень здоровья и качество жизни населения региона. Является основой инновационного развития, поскольку именно от населения зависит эффективность генерирования, заимствования и внедрения инноваций.

2. Структурный капитал – формирует условия, в которых реализуется человеческий потенциал и происходит инновационное развитие. Включает как развитие общественных отношений: культуру, нормы, эффективность государственных структур, так и технологическое развитие региона, прежде всего – информационных технологий, как средства передачи и хранения знаний.

3. Отношенческий капитал – как и структурный капитал, формирует условия, в которых происходит инновационное развитие, однако связан с положением региона относительно внешнего окружения – инвестиционной привлекательностью, вовлеченностью в международное сотрудничество, имиджем региона. В силу этого, элементы отношенческого капитала менее подвержены управленческому воздействию и являются одним из результатов инновационного развития региона.

Отличительной особенностью авторского определения является структуризация элементов интеллектуального капитала с точки зрения

требуемых подходов к управлению, что позволяет использовать его при разработке механизма управления интеллектуальным капиталом.

3. Механизм управления интеллектуальным капиталом региона как фактором инновационного развития. Разработан механизм управления интеллектуальным капиталом региона, способствующий достижению целей инновационного развития посредством определения приоритетов в развитии элементов интеллектуального капитала региона.

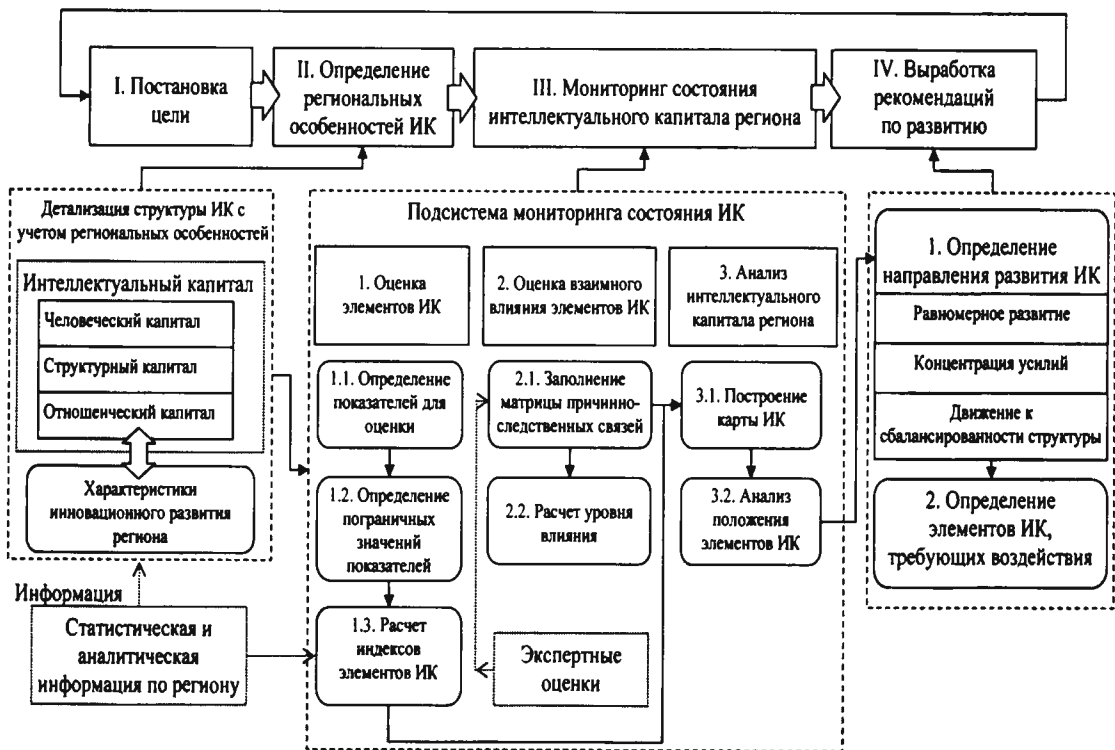
Механизм включает в себя следующие этапы (см. рис. 1).

I. Постановка цели. На начальном этапе необходимо определить задачу, решаемую в конкретном исследовании: выработка рекомендаций по дальнейшему развитию интеллектуального капитала региона, анализ интеллектуального капитала в целом или концентрация на анализе отдельного его элемента, бенчмаркинг интеллектуального капитала и др. Поставленная задача обуславливает особенности последующего мониторинга интеллектуального капитала и анализа его результатов.

II. Определение региональных особенностей интеллектуального капитала. Управление интеллектуальным капиталом отдельного региона будет более эффективным при наличии детализированного видения его структуры. В этой связи необходима декомпозиция троичной структуры интеллектуального капитала с учетом его региональной специфики, которая задается как особенностями региона в целом, так и особенностями его инновационного развития, например, ключевыми отраслями, в которых реализуются инновации.

III. Мониторинг состояния интеллектуального капитала региона. Для управления интеллектуальным капиталом необходимо иметь информацию о его состоянии, что требует включения в механизм подсистемы мониторинга. В рамках данной подсистемы интеллектуальный капитал региона анализируется на основе одной из существующих методологий, с использованием модифицированного метода оценки элементов интеллектуального капитала.

Рис. 1. Механизм управления интеллектуальным капиталом (ИК) региона как фактором инновационного развития



IV. Выработка рекомендаций по развитию. Заключительный этап, предполагающий определение дальнейшего развития интеллектуального капитала региона для достижения целей инновационного развития. Поскольку в современном региональном управлении пока еще мало развита практика управления интеллектуальным капиталом, формирование базовых направлений его развития ограничено выведением из теоретических положений. В предлагаемом механизме определение направлений развития интеллектуального капитала региона опирается на следующие предпосылки:

- 1) структура интеллектуального капитала должна соответствовать логике развития его носителя, т.е. характеру региональной экономики;
- 2) регион является сложной социально-экономической системой, в которой нельзя выделить «лишние» элементы – то же можно сказать и об интеллектуальном капитале региона.

Исходя из этих предпосылок, выделим три направления развития интеллектуального капитала региона (см. рис. 3):

- 1) концентрация усилий – создание конкурентного преимущества за счет формирования специализации региона;
- 2) равномерное развитие структуры интеллектуального капитала региона и создание конкурентного преимущества на этой основе;
- 3) движение к сбалансированности – когда в структуре интеллектуального капитала наблюдается наличие диспропорций, следует устранить их.

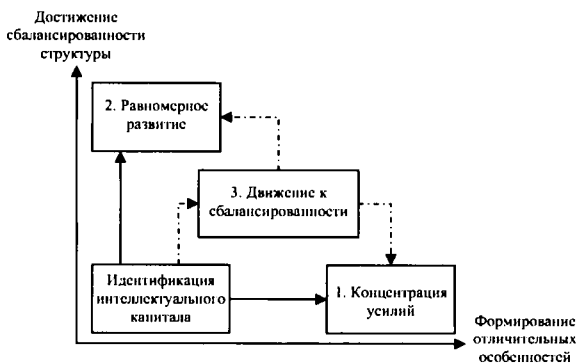


Рис. 2. Направления развития интеллектуального капитала региона

Данные направления являются обобщенными подходами, требующими детализации применительно к конкретным региональным условиям.

4. Модификация методики оценки интеллектуального капитала.

Модифицирована методика оценки интеллектуального капитала в целях управления, отличающаяся от существующих подходов, использующих экспертные оценки, применением индикаторов состояния элементов интеллектуального капитала, сформированных на основе статистических показателей.

Конкретный набор статистических показателей, применяемых для оценки, определяется, исходя из структуры интеллектуального капитала региона. Поскольку используемые в качестве индикаторов показатели могут иметь разную размерность, необходимо их преобразование в сопоставимый вид, для чего использован метод линейного масштабирования, применяемый при расчете такого показателя как Индекс развития человеческого потенциала. Чтобы сохранить возможность, в случае необходимости, сопоставлять расчетные индикаторы с экспертными оценками, формула линейного масштабирования модифицирована для получения оценок по шкале от 1 до 7 (см. форм. 1-2).

При прямой связи оцениваемого элемента с показателем

$$I_{ic} = 6 \times \sum \frac{X_j - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \div i + 1 \quad (1)$$

При обратной связи оцениваемого элемента с показателем

$$I_{ic} = 6 \times \sum \frac{X_{\max} - X_j}{X_{\max} - X_{\min}} \div i + 1 \quad (2)$$

где: I_{ic} – индекс элемента интеллектуального капитала; X_j – фактическое значение показателя, описывающего j -ый элемент индекса; X_{\min} и X_{\max} – минимальное и максимальное значения показателя, описывающего i -ый элемент; i – количество показателей.

В рамках данного исследования принята следующая интерпретация крайних значений индекса:

- 1 – соответствует худшему значению показателя в сравнении с другими субъектами РФ, когда такое сравнение возможно (по уровню образования, продолжительности жизни и т.п.); в случаях, когда прямое сравнение невозможно, соответствует нулевому значению показателя;

7 – когда возможно прямое сравнение, соответствует максимальному значению по выборке, в остальных случаях отражает некоторый достижимый в краткосрочном периоде целевой ориентир.

Таким образом, индекс характеризует элементы интеллектуального капитала региона в контексте других субъектов РФ с поправкой на потенциал развития в краткосрочном периоде.

Применение индикаторов позволяет дать интегральную оценку интеллектуального капитала, которая определяется как средняя оценка элементов, взвешенная по уровню их значимости (см. форм. 3).

$$IC = \frac{\sum IC_i \times P_{IC_i}}{\sum P_{IC_i}} \quad (3)$$

где: IC – интегральная оценка интеллектуального капитала региона; IC_i – оценка состояния i-того элемента интеллектуального капитала (элементов человеческого, структурного и отношенческого капитала); P_{IC_i} – оценка значимости i-того элемента интеллектуального капитала.

Использование авторской модификации повышает объективность полученных результатов и расширяет возможности их применения в части межрегиональных сравнений и изучения динамики состояния интеллектуального капитала, что позволяет ее использовать при разработке механизма управления интеллектуальным капиталом.

5. Апробация механизма управления интеллектуальным капиталом региона была осуществлена на примере одного из субъектов РФ – Владимирской области. По данным доклада Министерства образования и науки РФ «Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации», Владимирская область входит в группу из 14 регионов, характеризующихся «нереализованным интеллектуальным потенциалом». Это позволяет утверждать, что Владимирскую область можно рассматривать в качестве характерного региона, имеющего высокий научно-инновационный потенциал, хотя и нуждающегося в развитии путей его преобразования в инновации.

Структура интеллектуального капитала Владимирской области (см. табл. 3) была определена на основе существующих подходов и с учетом особенностей региона.

Показатели интеллектуального капитала региона

Таблица 3

Элементы 1-го уровня	Элементы 2-го уровня
Человеческий капитал	ЧК-1 «Образование»
	ЧК-2 «Здоровье»
	ЧК-3 «Социальное благополучие»
Структурный капитал	СК-1 «Эффективность органов власти»
	СК-2 «ИТ-инфраструктура»
	СК-3 «Научный потенциал»
Отношенческий капитал	ОК-1 «Инвестиционная привлекательность»
	ОК-2 «Экспортный потенциал»
	ОК-3 «Использование туристического потенциала»

Для оценки элементов интеллектуального капитала Владимирской области был сформирован набор индикаторов (см. табл. 4).

Показатели для оценки элементов интеллектуального капитала

Таблица 4

Элемент	Показатель	Годы					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010
ЧК-1	Доля экономически активного населения с высшим и последующим образованием, %	17,8	21,7	20,7	21	24	24,1
	Доля занятого населения, получающего дополнительное образование, %	Ранее не рассчитывался					14,9
ЧК-2	Количество заболеваний на тыс. чел. населения	885	903	900	938	1010	926
	Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	63,28	64,4	65,3	65,45	66,23	66,9*
ЧК-3	Уровень безработицы, %	9,0	10,9	6,9	5,5	8,7	6,2
	Коэффициент фондов;	8	8,1	9,5	10,3	10,5	10,8
СК-1	Комплексный индекс эффективности органов исполнительной власти	Ранее не рассчитывался				0,66	0,68
СК-2	Индекс использования ИКТ для развития	Отличается методологией расчета				0,37	0,41
СК-3	Доля занятых исследованиями и разработками среди экономически активного населения, %	0,98	0,96	0,95	0,91	0,88	0,65
	Затраты на НИОКР, % ВРП	1,67	1,68	1,34	1,48	1,68	1,6*
	Заявок на получение патента, ед. на 10000 чел. населения	1,36	1,39	1,57	1,76	1,4	1,88
ОК-1	Инвестиций на душу населения, млн. руб.	11,8	15,3	26,1	31,3	36,0	33,0
	Объем иностранных инвестиций на душу населения, млн. долл.	139,8	331,3	231,9	468,0	371,0	529,7

Окончание табл. 4							
ОК-2	Объем экспорта на душу населения, тыс. долл	160,6	174,0	317,6	324,3	341,4	371,1
ОК-3	Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	311,2	444,4	475,6	605,5	376,1	491,2

** ввиду отсутствия данных, значения на 2010 г. рассчитаны как прогнозные, исходя из наблюдаемой динамики*

Поскольку ряд показателей не рассчитывался в более ранние периоды или рассчитывался по иной методике, что не позволяет сопоставлять их значения за разные периоды, оценка элементов интеллектуального капитала была проведена по состоянию на 2010 г. (см. табл. 5).

Оценка элементов интеллектуального капитала региона, 2010 г.

Таблица 5

Элемент	Индикатор	Значения			Индекс 2010
		2010	min	max	
ЧК-1	ЧК-1. Доля населения с высшим и последующим образованием, %	24,1	20	30	3,7
	ЧК-1. Доля занятого населения, повышающего квалификацию, %	14,9	10	20	
ЧК-2	ЧК-2. Количество заболеваний на тыс. чел.	926	400	1100	3,3
	ЧК-2. Ожидаемая продолжительность жизни, лет	66,9	55	80	
ЧК-3	ЧК-3. Коэффициент фондов, раз	10,8	8	16,5	4,8
	ЧК-3. Уровень безработицы, %	6,2	2	12	
СК-1	СК-1. Эффективность деятельности органов исполнительной власти, индекс	0,68	0,55	0,75	4,9
СК-2	СК-2. Индекс использования ИКТ для развития	0,41	0,2	0,58	4,3
СК-3	СК-3. Доля исследователей в ЭАН, %	0,6	0	2	3,97
	СК-3. Затраты на НИОКР, % ВРП	1,6	0	3	
	СК-3. Заявок на получение патента, количество на 10000 чел. населения	1,9	0	3	
ОК-1	ОК-1. Инвестиции в основной капитал на душу населения, млн. руб	33,0	0	100	3,3
	ОК-1. Иностранные инвестиции на душу населения, тыс. долл.	529,7	0	1200	
ОК-2	ОК-2. Экспорт на душу населения, тыс. долл.	371,1	0	1000	3,2
ОК-3	ОК-3. Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	491	0	1000	3,9

Для оценки уровня взаимного влияния элементов интеллектуального капитала при помощи экспертов была заполнена матрица причинно-следственных связей (см. табл. 6). При заполнении применялась следующая шкала: 0 – элемент не оказывает влияния; 1 – элемент оказывает умеренное влияние; 2 – элемент оказывает существенное влияние.

Затем матрица была очищена от малозначимых влияний при помощи принципа Парето. Нормализовав значения относительно общей суммы влияний, начиная с наименьшего, были удалены 33 малозначимых элемента, общая доля которых составила 16,4%.

Матрица влияний элементов интеллектуального капитала: Таблица 6
I – исходная, II – нормализованная, III – очищенная

I		ЧК-1	ЧК-2	ЧК-3	СК-1	СК-2	СК-3	ОК-1	ОК-2	ОК-3
ЧК-1			1	1,5	1,5	1	2	1,5	1	0,5
ЧК-2	0,9			1,2	0	0	1	1,4	0	0,8
ЧК-3	1,1	1,5			0,9	1	1,5	1	0	0,8
СК-1	1	1,1	1,2			1,3	1	1,2	0,8	0,3
СК-2	1,4	0,8	0	1,2			1	1,5	0	1
СК-3	1,5	1,2	0,9	1	1			1,7	1,1	0
ОК-1	1,5	0	0,9	0	1,1	1,4			1	1,8
ОК-2	0	0	1,1	0	0	0	0,6			0
ОК-3	0	0	0,8	0	0	0	0,5	1		

II*		ЧК-1	ЧК-2	ЧК-3	СК-1	СК-2	СК-3	ОК-1	ОК-2	ОК-3
ЧК-1			1,72	2,59	2,59	1,72	3,45	2,59	1,72	0,86
ЧК-2	1,55			2,07	0	0	1,72	2,41	0	1,38
ЧК-3	1,90	2,59			1,55	1,72	2,59	1,72	0	1,38
СК-1	1,72	1,90	2,07			2,24	1,72	2,07	1,38	0,52
СК-2	2,41	1,38	0	2,07			1,72	2,59	0	1,72
СК-3	2,59	2,07	1,55	1,72	1,72			2,93	1,90	0
ОК-1	2,59	0	1,55	0	1,90	2,41			1,72	3,10
ОК-2	0	0	1,90	0	0	0	1,03			0
ОК-3	0	0	1,38	0	0	0	0,86	1,72		

* выделены ячейки с удаленными элементами

III		ЧК-1	ЧК-2	ЧК-3	СК-1	СК-2	СК-3	ОК-1	ОК-2	ОК-3	У
ЧК-1			1	1,5	1,5	1	2	1,5	1		9,5
ЧК-2				1,2			1	1,4			3,6
ЧК-3	1,1	1,5				1	1,5	1			6,1
СК-1	1	1,1	1,2			1,3	1	1,2			6,8
СК-2	1,4			1,2			1	1,5		1	6,1
СК-3	1,5	1,2		1	1			1,7	1,1		7,5
ОК-1	1,5				1,1	1,4			1	1,8	6,8
ОК-2			1,1								1,1
ОК-3									1		1
У	6,5	4,8	5	3,7	5,4	7,9	8,3	4,1	2,8		48,5

На основе полученных оценок был рассчитан индекс уровня влияния каждого элемента в структуре интеллектуального капитала (см. табл. 7).

Элемент	Сумма по строкам	Сумма по столбцам	Самостоятельность (ст.2/ст.3)	Доля в общей сумме по строкам	Уровень влияния (ст.5*ст.4)
1	2	3	4	5	6
ЧК-1	9,5	6,5	1,46	19,6	28,6
ЧК-2	3,6	4,8	0,75	7,4	5,6
ЧК-3	6,1	5	1,22	12,6	15,3
СК-1	6,8	3,7	1,84	14,0	25,8
СК-2	6,1	5,4	1,13	12,6	14,2
СК-3	7,5	7,9	0,95	15,5	14,7
ОК-1	6,8	8,3	0,82	14,0	11,5
ОК-2	1,1	4,1	0,27	2,3	0,6
ОК-3	1	2,8	0,36	2,1	0,7
Сумма	48,5	48,5		100	

Сопоставление оценки элементов интеллектуального капитала и оценки уровня их взаимного влияния позволяет построить карту интеллектуального капитала региона, исходя из анализа которой можно сделать выводы о сбалансированности его структуры и общем состоянии, что является основой для выработки рекомендаций по дальнейшему развитию (см. рис. 3).

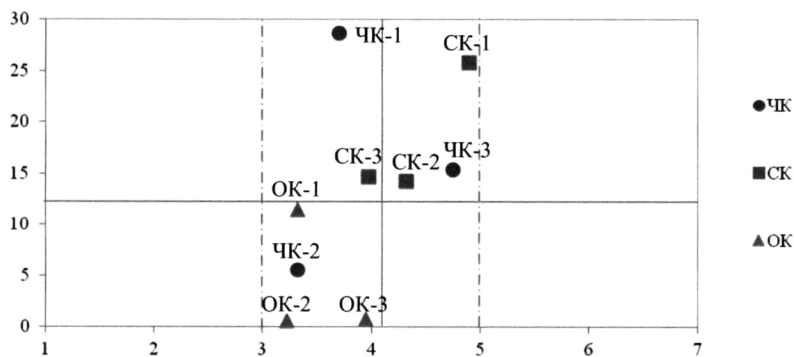


Рис. 3. Карта интеллектуального капитала Владимирской области, 2010 г.

По результатам анализа состояние интеллектуального капитала области охарактеризовано как несбалансированное, в пользу чего можно привести отрицательное отклонение от интегральной оценки наиболее влиятельного элемента – ЧК-1 «Образование». Кроме того, элементы с негативной оценкой

суммарно составляют 61% уровня влияния в системе интеллектуального капитала, а отрицательные отклонения в целом более существенны, чем положительные.

Таким образом, применительно к интеллектуальному капиталу Владимирской области есть основания говорить о необходимости движения к сбалансированности его структуры как основного направления дальнейшего развития. Реализация данного направления возможна через приоритетное развитие следующих элементов: ЧК-1: «Образование»; ЧК-2: «Здоровье»; СК-3: «Научный потенциал».

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Бобкова Е.В., Макаров П.Ю. Интеллектуальный капитал как индикатор устойчивого развития // Менеджмент в России и за рубежом. №4. 2009. – С. 3-13. ISSN 1028-5857 (0,32 п.л.)
2. Макаров П.Ю. Интеллектуальный капитал как фактор стратегического развития региона // Научные труды Вольного экономического общества России. № 133. 2010. – С. 321-331. ISBN 978-5-94160-113-4 ISSN 2072-2060 (0,44 п.л.)
3. Макаров П.Ю. Оценка человеческого потенциала региона на основе концепции интеллектуального капитала // Научные труды Вольного экономического общества России. № 151. 2011. – С. 452-481. ISBN 978-5-94160-131-8 ISSN 2072-2060 (1,28 п.л.)
4. Макаров П.Ю. Роль интеллектуального капитала в экономическом развитии региона // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, Т.6. Экономика. №4. 2011. – С. 109-121. ISSN 1818-6653 (0,75 п.л.)

в зарубежных изданиях:

1. Makarov P. Intellectual Capital as an Indicator of Sustainable Development // Journal of Sustainable Development. Vol. 3. № 3. 2010. – P. 85-91. ISSN 1913-9063 (0,56 п.л.)

в монографиях:

1. Макаров П.Ю. Компетенции управленческих команд: коллективная монография / Бобкова Е.В., Лапыгин Ю.Н., Лачинина Т.А., Макаров П.Ю., Мироедов А.А. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2010. – 252 с. ISBN 978-5-87846-737-7 (3,15 п.л.)

в прочих изданиях:

1. Макаров П.Ю. Оценка человеческого потенциала регионов на основе интеллектуального капитала // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы международной научно-практической конференции (24 декабря 2010 года). – В 2-х частях. – Ч.1./ Отв. редактор Наумов А.В. – Прага, Чешская Республика: DigiTisk Studio spol. s r.o., 2011. – С. 194-201. ISBN 978-80-254-9795-1 (0,56 п.л.)
2. Макаров П.Ю. Анализ подходов к оценке интеллектуального капитала региона // Проблемы современной экономики: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 2 / Под общ. ред. Ж.А. Мингалёвой, С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – С. 55-60. ISBN 978-5-7782-1787-4 (0,32 п.л.)
3. Макаров П.Ю. Подходы к оценке интеллектуального капитала региона как фактора стратегического развития // Стратегические аспекты управления экономикой региона. Материалы международной научно-практической конференции / Под. общ. ред. Р.В. Скубы, Г.А. Трунина. – Владимир: Влад. гос. ун-т, 2011. – С. 95-99. ISBN 978-5-87846-737-7
4. Макаров П.Ю. Формирование состава модели интеллектуального капитала страны. Экономика глазами молодых: материалы III Междунар. экон. форума молодых ученых (Вилейка, 28–30 мая 2010 г.). – Минск: БГЭУ, 2010. – С. 311-314. ISBN 978-985-484-708-5 (0,17 п.л.)
5. Макаров П.Ю. Разработка модели интеллектуального капитала страны // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Современные направления теоретических и прикладных исследований 2010». Том 28. Искусствоведение, архитектура и строительство, Государственное управление. – Одесса: Черноморье, 2010. – С. 82-25. ISBN 966-555-192-2 (0,19 п.л.)
6. Макаров П.Ю. Гуманистический аспект концепций человеческого и интеллектуального капитала: проблемы и риски // Молодежь и наука: реальность и будущее: Материалы III Международной научно-практической конференции / Редкол.: В.А.Кузьмишев, О.А.Мазур, Т.Н.Рябенко, А.А.Шатохин: в 6 томах. – Невинномысск: НИЭУП, 2010. Том III: История. Политология. Психология. Философия. – С. 516-517. ISBN 978-5-94812-081-2 (0,22 п.л.)
7. Макаров П.Ю. Факторы формирования стратегии регионов России // Ключевые компетенции в управлении. Материалы международной научно-практической конференции (26 февраля 2010 г.). – Владимир: Собор, 2010. – С. 67-70. ISBN 978-5-904418-80-9 (0,12 п.л.)
8. Бобкова Е.В. Макаров П.Ю. Показатели социально-экономического развития на основе интеллектуального капитала // Корпоративная социальная ответственность. Материалы международной научно-практической конференции 25 сентября 2009 г., – Владимир, Собор, 2009. – С. 41-44. ISBN 978-5-904418-67-0 (0,12 п.л.)
9. Бобкова Е.В. Макаров П.Ю. Измерение интеллектуального капитала Российской Федерации // Команда стратегических изменений. Сборник

- статей и тезисов выступлений. — Владимир, Собор, 2009. — С. 23-26. ISBN 978-5-87864-495-0 (0,12 п.л.)
10. Бобкова Е.В. Макаров П.Ю. Принципы оценки человеческого капитала // Стратегическое управление: сценарии развития региона. Материал международной научно-практической конференции / Под общей редакцией Илларионова А.Е., Кретицина В.А., Лапыгина Ю.Н. — Владимир, Собор, 2008. — С. 17-21. ISBN 5-94002-871-0 (0,14 п.л.)
 11. Бобкова Е.В. Макаров П.Ю. Подходы к созданию модели оценки интеллектуального капитала // Стратегические изменения социально-экономических систем. — Владимир: ВГГУ. 2008. — С. 166-169. — ISBN 978-5-87846-624-0
 12. Макаров П.Ю. Оценка интеллектуального капитала региона // Государственное регулирование экономики и изменения в социальной жизни современного российского общества. — Иваново: ИГХТУ. 2008. — С. 71-76. ISBN 978-59616-0260-9 (0,31 п.л.)
 13. Бобкова Е.В., Макаров П.Ю. Оценка стоимости интеллектуального капитала // Стратегия инновационного развития. Сборник статей и тезисов международной конференции. Владимир: ВлГУ. 2008. — С. 59-62. ISBN 978-5-87846-593-X (0,12 п.л.)
 14. Бобкова Е.В., Макаров П.Ю. Потенциал интеллектуального капитала как нового объекта управления // Управление интеллектуальным капиталом. Сборник статей и тезисов международной конференции. Владимир: ВлГУ. 2007. — С. 32-35. ISBN 978-5-87846-587-8 (0,12 п.л.)

Макаров Павел Юрьевич

Автореферат

Подписано в печать 06.04.12.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,20.

Тираж 100 экз. Заказ 1607

**Цифровая типография ООО «ПервопечатникЪ»
Владимир, ул. Горького 75, тел. 40-05-06**